

Република Србија - Аутономна Покрајина Војводина



Влада Аутономне Покрајине Војводине
УПРАВА ЗА ЗАЈЕДНИЧКЕ ПОСЛОВЕ

ПОКРАЈИНСКИХ ОРГАНА

21000 НОВИ САД

Булевар Михајла Пупина 16

Тел.: +381 21 2100823

Факс: +381 21 2100831

www.uprava.vojvodina.gov.rs

Ред. бр. ЈН ОП 7/2013

Број: 404-41/2013

Дана: 05.04.2013. године

На основу члана 81. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, бр.116/08) и Извештаја о стручној оцени понуда број 404-41/2013 од 01. априла 2013. године,

директор Управе за заједничке послове покрајинских органа
донео је

ОДЛУКУ
О ИЗБОРУ НАЈПОВОЉНИЈЕ ПОНУДЕ
Ред. бр. ЈН ОП 7/2013

Бира се као најповољнија понуде понуђача **АГРОХИМ ДОО НИШ, Ваздухопловаца прилаз 1а, 18000 Ниш**, број 101 од 26.03.2013. године, за јавну набавку добара – ауто гуме, по Јавном позиву објављеном у «Службеном гласнику РС», бр. 13 од 08.02.2013. године.

Одлуку доставити свим понуђачима у року од три дана од дана доношења исте.

Образложење:

1. Назив и адреса наручиоца: Управа за заједничке послове покрајинских органа, Нови Сад, Булевар Михајла Пупина 16.

Наручилац је дана 29.01.2013. године донео Одлуку о покретању поступка јавне набавке добара – ауто гуме.

На основу Јавног позива за набавку добара – ауто гуме, објављеном у "Службеном гласнику РС", бр. 13 од 08.02.2013. године Наручилац је прибавио 6 (шест) понуда, од следећих понуђача:

Ред. број	Број под којим је понуда заведена	Назив или шифра понуђача	Датум Пријема	Сат
1.	404-41/2013-1	Porsche Inter Auto S Zrenjaninski put 11 Beograd	25.03.2013.	13,30
2.	404-41/2013-2	ТОП СТОП АУТО Новосадски пут 168 21000 Нови Сад	26.03.2013.	9,05
3.	404-41/2013-3	GP AUTOSHOP doo Јанка Стајчића 50 Лазаревац	27.03.2013.	8,20

4.	404-41/2013-4	PNEUMASTER doo Зрењанински пут 120/7 11000 Београд	27.03.2013.	8,25
5.	404-41/2013-5	АГРОХИМ доо НИШ Ваздухопловаца прилаз 1а 18000 НИШ	27.03.2013.	8,30
6.	404-41/2013-6	CONING ad Аутопут за Нови Сад 68 Београд – Земун	27.03.2013.	9,40

На ковертама у којима се налазе понуде је означено на коју јавну набавку се понуде односе.

Неблаговремених понуда нема.

Комисија за јавну набавку спровела је поступак јавног отварања понуда за предметну набавку дана 27.03.2013. године.

Комисија за јавну набавку је дана 01.04.2013. године саставила Извештај о стручној оцени понуда у коме је констатовала следеће:

2. Предмет и вредност уговора о јавној набавци

а) Предмет уговора о јавној набавци је набавка добара – ауто гуме.

б) Процењена вредност јавне набавке, без обрачунатог пореза на додату вредност, износи **3.333.000,00** динара, и то:

ц) Вредност уговора о јавној набавци износи 1.646.620,00 динара без ПДВ, односно 1.975.944,00 динара са ПДВ.

3. Назив понуђачи чије су понуде одбијене и разлози за њихово одбијање:

а) као неисправне одбијене су понуде понуђача:

❖ **Porsche Inter Auto S, Зрењанински пут 11, Београд**, која је код Наручиоца заведена под редним бројем 404-41/2013-1, из следећих разлога:

1) Понуђач је доставио „Образац понуде“, „табелу понуде“ и „Образац за оцену испуњености услова из члана 44. Закона о јавним набавкама“, из Конкурсне документације, што није у складу са Изменом конкурсне документације од 15.03.2013. године, којом је утврђен пречишћен текст Обрасца понуде, пречишћен текст табеле понуде и пречишћен текст Обрасца за оцену испуњености услова из члана 44. Закона о јавним набавкама, и које су понуђачи били дужни да доставе уз понуду. У наведеној Измени конкурсне документације од 15.03.2013. године стриктно је наведено су понуђачи дужни да понуде сачине у складу са изменама и попуне нови Образац 3. пречишћен текст и Образац 4. пречишћен текст. У супротном понуда ће се одбити као неисправна.

2) понуђач је као доказ да располаже неопходним финансијским капацитетом доставио потврду Народне банке Србије од 22.03.2013. године, да нема дана неликвидности у периоду од 6 месеци пре објављивања јавног позива за период од 01.09.2012. до 01.03.2013. године, а која не обухвата период наведен у Измени конкурсне документације од 15.03.2013. године „да понуђач нема дана неликвидности у периоду 6 месеци пре објављивања јавног позива (период од 08.08.2012. до 08.02.2013. године).“

3) понуђач није у потпуности попунио Модел уговора. у члану 3. Модела уговора нису уписани износи цене без ПДВ и цене са ПДВ, у члану 7. Модела уговора није наведен серијски број менице која ће бити достављена уз уговор као гаранција за добро извршење посла, као ни износ од 10% вредности уговора са ПДВ. У Конкурсној документацији је

наведено да „МОДЕЛ УГОВОРА – понуђач мора да попуни, овери печатом и потпише, чиме потврђује да је сагласан са садржином модела уговора“.

4) понуђач је доставио Менично овлашћење за озбиљност понуде на Обрасцу који није саставни део Конкурсне документације, образац из Конкурсне документације није попуњен, оверен и потписан, што није у складу са захтевима из конкурсне документације. У конкурсној документацији у делу 2) Упутство понуђачима како да сачине понуду, у тачки 3б) Начин попуњавања образаца датих у конкурсној документацији односно података који морају бити њихов саставни део, наведено је: „Понуда се сачињава тако што понуђач уписује тражене податке у обрасце који су саставни део Конкурсне документације. Подаци који нису уписани у приложене обрасце односно подаци који су уписани мимо образаца неће се уважити, и таква понуда ће се одбити. Све обрасце оверева и потписује лице овлашћено за заступање.“

5) у достављеном овлашћењу за озбиљност понуде које је издато дана 20.03.2013. године наведен је износ од 224.893,75 динара са ПДВ и исти не представља 10% од вредности понуде са урачунатим ПДВ. Понуђач је за предметну јавну набавку поднео понуду у оквиру које је као укупну цену са ПДВ понудио 2.307.167,94 динара. Комисија за јавну набавку је утврдила да 10% од вредности понуде са урачунатим ПДВ износи 230.716,79 динара, а не 224.893,75 динара, колико је наведено у меничном овлашћењу за озбиљност понуде предатом од стране понуђача, што за крајњу последицу има да износ на који гласи приложено менично овлашћење за озбиљност понуде не представља износ од 10% вредности понуде са урачунатим ПДВ. Конкурсном документацијом, у делу 2) Упутство понуђачима како да сачине понуде у тачки 11а) прецизирано је да су понуђачи дужни да уз понуду као средство финансијског обезбеђења за озбиљност понуде доставе бланко, соло меницу са меничним са меничним овлашћењем која мора бити безусловна, платива на први позив, не може садржати додатне услове за исплату, краће рокове од рокова које је одредио Наручилац, **мањи износ** од онога који је одредио Наручилац или промењену месну надлежност за решавање спорова. Бланко, соло меница мора да садржи потпис и печат понуђача. Менично писмо/овлашћење обавезно мора да садржи (пored осталих података) и тачан назив корисника меничног писма/овлашћења (Наручиоца), предмет јавне набавке – број ЈН и назив јавне набавке, износ на који се издаје – 10% од укупне вредности понуде и у динарима са пдв, са навођењем рока важности – до истека рока важења понуде.

❖ **GP AUTOSHOP doo, Јанка Стајчића 50, Лазаревац**, која је код Наручиоца заведена под редним бројем 404-41/2013-3 из следећих разлога:

1) Понуђач је доставио „Образац понуде“, „Табелу понуде“ и „Образац за оцену испуњености услова из члана 44. Закона о јавним набавкама“ из Конкурсне документације, што није у складу са Изменом конкурсне документације од 15.03.2013. године, којом је утврђен пречишћен текст табеле понуде и пречишћен текст Обрасца за оцену испуњености услова из члана 44. Закона о јавним набавкама, и које су понуђачи били дужни да доставе уз понуду. У наведеној Измени конкурсне документације од 15.03.2013. године стриктно је наведено су понуђачи дужни да понуде сачине у складу са изменама и попуне нови Образац 3. пречишћен текст и Образац 4. пречишћен текст. У супротном понуда ће се одбити као неисправна.

2) Као доказ да је основан за обављање делатности понуђач је приложио оснивачки акт друштва који нема оверу потписа оснивача привредног друштва. Форма и садржина оснивачког акта је дефинисана одредбама Закона о привредним друштвима («Сл.гласник РС», бр. 36/2011 и

99/2011) чиме је јасно прописано да сви оснивачи привредног друштва потписују оснивачки акт, при чему потписи оснивача на оснивачком акту морају бити оверени. Поменути обавезни услов за учешће у поступку јавне набавке, као и доказно средство мора бити приложено у понуди како би се у поступку стручне оцене утврдило да ли понуђач чија се понуда оцењује испуњава наведени услов. Прилагање оснивачког акта без дела где се налази судска овера потписа оснивача привредног друштва представља у смислу члана 45. став 1. тачка 2. ЗЈН непотпун доказ што понуду у којој је садржан некомплетан оснивачки акт чини неисправном.

3) понуђач је као доказ да располаже неопходним финансијским капацитетом доставио потврду Народне банке Србије од 22.03.2013. године, да нема дана неликвидности у периоду од 6 месеци пре објављивања јавног позива за период од 01.09.2012. до 28.02.2013. године, а која не покрива период наведен у Измени конкурсне документације од 15.03.2013. године „да понуђач нема дана неликвидности у периоду 6 месеци пре објављивања јавног позива (период од 08.08.2012. до 08.02.2013. године).

❖ **PNEUMASTER doo, Зрењанински пут 120/7, 11000 Београд, која је код наручиоца заведена под редним бројем 404-41/2013-4, из следећих разлога:**

1) Понуђач је доставио „Образац понуде“, „Табелу понуде“ и „Образац за оцену испуњености услова из члана 44. Закона о јавним набавкама“ из Конкурсне документације, што није у складу са Изменом конкурсне документације од 15.03.2013. године, којом је утврђен Пречишћен текст Обрасца понуде, пречишћен текст табеле понуде и пречишћен текст Обрасца за оцену испуњености услова из члана 44. Закона о јавним набавкама, и које су понуђачи били дужни да доставе уз понуду. У наведеној Измени конкурсне документације од 15.03.2013. године стриктно је наведено су понуђачи дужни да понуде сачине у складу са изменама и попуне нови Образац 3. пречишћен текст и Образац 4. пречишћен текст. У супротном понуда ће се одбити као неисправна.

2) понуђач је доставио доказ тј. потврду надлежног органа којом доказује да му није изречена мера забране обављања делатности (потврда АПР) од 25.03.2013. године за последње две године. Комисија је утврдила да је наведеном потврдом обухваћен период од 25.03.2011. до 25.03.2013. године, али не и период од 08.02.2011. до 25.03.2011. године. Конкурсном документацијом презицирано је да Потврда надлежног органа којом понуђач доказује да му није изечена мера забране обављања делатности у року од две године пре објављивања јавног позива, односно од 08.02.2011. године до 08.02.2013. године.

3) понуђач је доставио референтне потврде као доказ да располаже неопходним пословним капацитетом које нису на „Обрасцу потврде 8е“ из Конкурсне документације. У делу 2) Упутство понуђачима како да сачине понуду, у тачки 36) Начин попуњавања образаца датих у конкурсној документацији односно података који морају бити њихов саставни део, наведено је: „Понуда се сачињава тако што понуђач уписује тражене податке у обрасце који су саставни део Конкурсне документације. Подаци који нису уписани у приложене обрасце односно подаци који су уписани мимо образаца неће се уважити, и таква понуда ће се одбити. Све обрасце оверева и потписује лице овлашћено за заступање.

4) на Обрасцу 8д) Изјава понуђача о уредном извршењу обавеза по раније закљученим уговорима о јавним набавкама, 8ђ) Образац РЛ за 2010. годину, Образац РЛ за 2011. годину, и Образац РЛ за 2012. годину, није уписано „Место и датум“ издавања потврде, што наведене потврде чини неисправним. У делу 2) Упутство понуђачима како да сачине понуду,

у тачки 36) Начин попуњавања образаца датих у конкурсnoj документацији односно података који морају бити њихов саставни део, наведено је: „Понуда се сачињава тако што понуђач уписује тражене податке у обрасце који су саставни део Конкурсне документације. Подаци који нису уписани у приложене обрасце односно подаци који су уписани мимо образаца неће се уважити, и таква понуда ће се одбити. Све обрасце оверева и потписује лице овлашћено за заступање.

5) понуђач није у потпуности попунио Модел уговора. У табели ОСНОВ УГОВОРА, није наведен број и датум понуде изабраног понуђача. У члану 3. нису уписани износи цене без ПДВ и цене са ПДВ, у члану 7. није наведен серијски број менице која ће бити достављена уз уговор као гаранција за добро извршење посла, као ни износ од 10% вредности уговора са ПДВ. У Конкурсnoj документацији је наведено да „МОДЕЛ УГОВОРА – понуђач мора да попуни, овери печатом и потпише, чиме потврђује да је сагласан са садржином модела уговора“.

6) понуђач је доставио менично овлашћење за озбиљност понуде које је потписано и оверено, а непопуњено, и самим тим није испунио захтеве из Конкурсне документације. У конкурсnoj документацији у делу 2) Упутство понуђачима како да сачине понуде у тачки 11а) наведено је да: „Менично писмо/овлашћење обавезно мора да садржи (пored осталих података) и тачан назив корисника меничног писма/овлашћења (Наручиоца), предмет јавне набавке – број ЈН и назив јавне набавке, износ на који се издаје – 10% од укупне вредности понуде и у динарима са пдв, са навођењем рока важности – до истека рока важења понуде.

❖ **CONING ad, Аутопут за Нови Сад 68, Београд – Земун, ПЈ Нови Сад, Темеринска 106, Нови Сад, која је код наручиоца заведена под редним бројем 404-41/25013-6, из следећег разлога:**

1) понуђач је доставио менично овлашћење за добро извршење посла за меницу серије АБ 75787776, које изабрани понуђач доставља у моменту закључења уговора, а не менично овлашћење озбиљност понуде које је понуђач дужан да достави уз понуду. Даљим прегледом Комисија је установила да на достављеном меничном овлашћењу не постоји нумерација стране конкурсне документације, као и то да је у тексту достављеног овлашћења наведено да се меница и менично овлашћење издају као гаранција за озбиљност понуде. Из напред наведеног Комисија је установила да достављено менично овлашћење није дато на обрасцу из Конкурсне документације, са стране 51/51 што није у складу са захтевима из Конкурсне документације. У делу 2) Упутство понуђачима како да сачине понуду, у тачки 36) Начин попуњавања образаца датих у конкурсnoj документацији односно података који морају бити њихов саставни део, наведено је: „Понуда се сачињава тако што понуђач уписује тражене податке у обрасце који су саставни део Конкурсне документације. Подаци који нису уписани у приложене обрасце односно подаци који су уписани мимо образаца неће се уважити, и таква понуда ће се одбити. Све обрасце оверева и потписује лице овлашћено за заступање.

б) као неодговарајуће одбијене су понуде понуђача: нема

в) као неприхватљиве одбијене су понуде понуђача: нема

4. Начин примене методологије доделе пондера:

Додела пондера извршена је сходно методологији утврђеној Конкурсном документацијом, тако да су понуђачи који су доставили исправне, прихватљиве и одговарајуће понуде оцењивани и ранжирани на следећи начин:

- критеријум за оцењивање понуда: најнижа понуђена цена.

Ранг листа понуђача:

Ред. број	Понуђач	Понуђена цена без пдв
1.	АГРОХИМ доо НИШ Ваздухопловаца – прилаз 1а 18000 Ниш	1.646.620,00
2.	ТОП СТОП АУТО Новосадски пут 168 21000 Нови Сад	1.852.374,00

5. Назив понуђача чија је понуда најповољнија (а ако је понуђач навео да ће набавку извршити уз помоћ подизвођача и сваки део уговора који ће извршити подизвођач):

Комисија за спровођење поступка јавне набавке, по спроведеном оцењивању и рангирању понуда, констатовала је да је најповољнију понуде дао понуђач:

АГРОХИМ ДОО НИШ, Ваздухопловаца прилаз 1а, 18000 Ниш, и предложила Наручиоцу његов избор.

Понуђач је понуду дао самостално.

Наручилац је прихватио предлог Комисије за јавну набавку о избору најповољније понуде, те је на основу овлашћења из члана 81. Закона о јавним набавкама донео одлуку као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове одлуке понуђач може поднети Наручиоцу захтев за заштиту права у року од 8 дана од дана пријема исте.



Доставити:

1. Porsche Inter Auto S, Zrenjaninski put 11, Beograd
2. Top stop auto DOO Новосадски пут 168 Нови Сад
3. GP AUTOSHOP doo, Јанка Стајчића 50, Лазаревац
4. PNEUMASTER doo, Зрењанински пут 120/7, Београд
5. Агрохим ДОО, Ваздухопловаца прилаз 1а, Ниш
6. CONING ad, Аутопут за Нови Сад 68, Београд – Земун
5. Архиви